

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА МИРОВОМ РЫНКЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассматриваются приоритетные высокотехнологические отрасли для Украины в рамках прорывной стратегии и стратегии лидирующих технологий, конкурентоспособных на мировом рынке в условиях глобализации, а также определение направлений инновационной государственной поддержки этих отраслей.

In the article priority highly technological industries for Ukraine, within the framework of breakthrough strategy and strategy of leading technologies, competitive in the global market in the conditions of globalization, and also determination of directions of innovative state support of these industries are considered.

Ключевые слова: приоритеты, инновации, технологии, наукоемкие технологии, научно-производственный потенциал, высокотехнологические отрасли, глобализация.

Вступление. Для адекватного восприятия Украины в процессах глобализации, евроинтеграции, интернационализации, которые характеризуют начало XXI в., необходимо в корне изменить мышление, принципы и подходы к решению экономических проблем. Важно осознавать, что ведущая роль технологических факторов в процессе экономического роста большинства стран мира реализуется на современном этапе в первую очередь с помощью системы государственных научно-технологических приоритетов, поскольку именно они выступают движущей силой прогрессивных технологических структурных сдвигов в экономике.

Определяемые приоритеты должны соответствовать нескольким требованиям. С научно-технической точки зрения они должны способствовать развитию перспективных направлений формирования технологического уклада и своевременного создания заделов. С экономической точки зрения государственная поддержка приоритетных направлений должна характеризоваться двумя качествами: обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду, а также повышать деловую активность в комплексе отраслей, сопряженных с приоритетными. С производственной точки зрения ожидается рост конкурентоспособности соответствующих производств, способных выполнять роль «локомотивов» роста всей экономики.

Проблемы определения инновационных приоритетов долгосрочного социально- и технико-экономического развития и формирования на этой основе промышленной и научно-технической политики исследуют украинские ученые А. Гальчинский [2], В. Грец [1], А. Гуржий [4], В. Малицкий [20], В. Мельник [16], М. Пашута [21], В. Семиноженко [3], Л. Федулова [17], О. Швыданенко [23] и др.

Однако анализ научных источников и практика хозяйствования свидетельствуют о недостаточности разработки ряда теоретических и практических аспектов определения приоритетов по основным направлениям научно-технического прогресса, не всегда учитываются экономические возможности государства и другие обстоятельства.

Целью статьи является анализ приоритетных высокотехнологических отраслей Украины, конкурентоспособных на мировом рынке в условиях глобализации, а также теоретических подходов и практика выбора государственных приоритетов в области инновационного развития.

Методология. Исследования основываются на анализе фактического материала, нормативно-правовых законодательных актах, статистических данных, работ украинских экономистов, исследующих инновационную сферу развития Украины. Используются такие общенаучные методы, как познания, анализа и синтеза, системного анализа и эмпирического исследования.

Результаты исследования. По нашему мнению, обоснованный научный выбор приоритетов из множества возможных направлений должен соответствовать определённым критериям:

- по технологическому уровню они должны быть отнесены к современному пятому или перспективному шестому укладу;
- удовлетворять перспективные технологические потребности экономики государства;
- базироваться на отечественных фундаментальных научных, изобретательских или конверсионных разработках;
- иметь высокий уровень социально-экономической эффективности;
- основываться на конкретных экономических расчётах;

- быть в состоянии формирования на их основе альтернативных прогнозов, то есть возможных сценариев развития соответствующих отраслей и их влияния на экономику страны в течение ближайших лет или на отдаленную перспективу.

Следует отметить, что в Украине за годы независимого развития наработана определенная нормативно-правовая база относительно формирования приоритетов научно-инновационной деятельности и их реализации. Имеются в виду Законы Украины «О научной и научно-технической деятельности» [9], «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины» [7], «Об инновационной деятельности» [8], «О научной и научно-технической экспертизе» [10], «О приоритетных направлениях развития науки и техники» [12], «О приоритетных направлениях инновационной деятельности» [11], «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков» [13] и другие нормативные акты.

Определение стратегических приоритетов осуществляется центральным органом исполнительной власти в сфере инновационной деятельности с привлечением Национальной и отраслевых академий наук на основе фундаментальных прогнозно-аналитических исследований тенденций мирового научно-технического развития, мониторинга инновационной деятельности в стране и оценки научно-инновационного потенциала.

Более чем актуальным для инновационной сферы Украины становится традиционный вопрос об оптимальности ограниченных ресурсов в условиях повышенного риска [15, с. 95].

Инновационная организация экономики становится все сложнее, появляются разные организационные формы взаимосвязи, проявляются тенденции к приоритетному развитию финансово-промышленных групп, а также холдинговых компаний, научно-технических центров, технополисов и технопарков, лизинговых фирм и других объектов инфраструктуры. В перспективе они должны стать стержнем инновационного процесса национальной экономики в условиях глобализации.

Инновационная экономика, которая базируется на знаниях, имеет определенные специфические признаки, обеспечивающие ее конкурентоспособность на мировом рынке в условиях глобализации. В процессе формирования конкурентоспособности национальной экономики необходимо сориентировать внимание на тех приоритетных технологических отраслях, где можно реализовать национальные конкурентные преимущества. Так, например, США принадлежат доли глобального рынка продукции высокотехнологичных отраслей: авиакосмической - 54,7 %, компьютеров и офисного оборудования - 34,1 %, коммуникационной - 34,4 %, фармацевтики - 30 %. Вместе с Японией и странами ЕС США контролируют сегодня свыше 75 % мирового парка компьютеров, 84 % всех выданных в мире патентов и почти 92 % рынка программного обеспечения [22, с. 22].

На современном этапе развития различают следующие типы стратегии наукоемких технологий:

- стратегия использования природных ресурсов - применяется в связи с наличием богатых залежей полезных ископаемых;
- стратегия преследования (копирование), которая заключается в освоении промышленностью конкурентоспособной продукции, уже производимой в развитых странах;
- стратегия лидирующих технологий, которая предусматривает использование собственных достижений для создания новых видов продукции и технологий, формирование спроса на них и выход на новые рынки;
- стратегия прорыва, которая заключается в создании принципиально новых видов продукции, опережающих существующие образцы на один или два поколения. Стратегия базируется на принципе «обгонять не догонять».

Украина для достижения конкурентных преимуществ на мировом рынке в условиях глобализации должна использовать стратегии лидирующих технологий и прорыва. Ввиду реальной ситуации, когда в большинстве отраслей экономики отечественная инновационная система не способна догнать развитые страны по уровню технологий, в Украине необходимо стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей. Среди таких приоритетов можно выделить несколько отраслей, соответствующих самым высоким критериям:

Одной из них является освоение современных информационных технологий. Приоритетами здесь является разработка и внедрение интегрированных автоматизированных систем управления и проектирования; создание систем поддержки принятия решений, искусственного интеллекта и сетевых технологий.

Большие надежды возлагают на высокотехнологичное машиностроение (авиакосмическая подотрасль), судостроение (развитие коммерческого флота на основе освоения достижений военного судостроения), космические услуги. Украина входит в пятерку стран, которые имеют современные технологии в сфере проектирования и изготовления авиационной и космической техники и может рассчитывать на мировой спрос (Ан-124, Руслан, Ан-70) [23, с. 263]. В стране накоплен большой опыт по созданию системы управления ракетными комплексами и космическими аппаратами разного назначения, который может стать решающим фактором в

процессе создания высокотехнологичной продукции, конкурентоспособной как на внутреннем, так и мировом рынках.

В международном космическом сотрудничестве Украины особенное место занимает Россия. Благодаря единой исходной материально-технологической базе, большой интегрированности космических потенциалов обеих стран, значительному опыту совместной работы и, наконец личным контрактам между руководителями и специалистами Украины и России, в подавляющем большинстве российских космических проектов активно участвуют украинские организации, а при реализации проектов Украины соответственно – российские партнеры. Причем, обе страны в отрасли космических исследований остаются взаимозависимыми, потому эта сфера еще на протяжении длительного времени будет оставаться стратегическим партнером ракетно-космического комплекса Украины [14, с. 320].

Правовая база сотрудничества обеих стран в отрасли космических исследований в достаточной степени отработана. Согласно программе сотрудничества обеих стран к основным заданиям совместной космической деятельности отнесено:

- разработку и введение в эксплуатацию эффективных космических систем и комплексов нового поколения;
- укрепление материально-технической базы основных предприятий – разработчиков и изготовителей ракетно-космической техники и обеспечения этих предприятий государственной поддержкой за счет частичного финансирования в совместную космическую деятельность;
- сохранение серийного производства ракетно-космической техники на уровне, необходимом для поддержания существующей орбитальной группировки космических аппаратов;
- модернизацию средств выведения космических аппаратов на орбиту с целью уменьшения их вредного влияния на окружающую среду;
- общие фундаментальные космические исследования в астрофизике, изучении Солнца и солнечно-земных связей, Земли и планет Солнечной системы из космоса, в космической биологии и других отраслях науки [6, с. 33].

Свидетельством успешного продвижения отечественной наукоемкой и высокотехнологичной продукции на мировой рынок является сотрудничество в космической отрасли Украины с Бразилией. С 2003 г. после подписания между странами соглашения о долгосрочном сотрудничестве в использовании ракеты-носителя «Циклон-4» на пусковом центре в Бразилии началась реализация проекта «Морской старт» предоставления пусковых услуг по запуску космических аппаратов в интересах национальных космических программ Украины и Бразилии, а также обслуживание третьих сторон на коммерческой основе. Реализация проекта «Морской старт» с участием украинских предприятий – КБ «Южное» и ПО «Южмашзавод», является первым в истории сугубо коммерческим международным проектом создания и эксплуатации ракетно-космического комплекса морского базирования [5, с. 18].

Заинтересованность в сотрудничестве с Украиной по созданию спутников дистанционного зондирования Земли, предоставленные украинскими ракетными-носителями услуг для ввода-вывода этих спутников на орбиту, созданию космической инфраструктуры, формированию правовой базы развития космической отрасли, подготовке специалистов в аэрокосмической сфере высказали Китай, Турция, Израиль, Аргентина, Вьетнам, Малайзия и другие страны.

Благодаря функционированию стратегического альянса существенно укрепилась прямые и обратные связи между основными субъектами инновационной деятельности в аэрокосмической сфере, расширился доступ к интеллектуальным ресурсам, ранее недоступным в условиях секретного развития космонавтики. У национальной космической отрасли есть все основания стать одним из основных источников высоких технологий для базовых отраслей отечественной промышленности.

Выгодное географическое положение Украины на границе двух интеграционных зон – европейской и евразийской – потенциально позволит обеспечить по международным стандартам большие объемы транзитных услуг, что предопределяет экономическую целесообразность создания национальной сети международных транспортных коридоров и интеграции Украины в транспортные системы Европы, Азии и Балтийско-Черноморского региона, участие в формировании системы снабжения каспийских энергоносителей на отечественные и международные рынки.

Большим научно-инновационным потенциалом обладает военно-промышленный комплекс. Сегодня существует реальная возможность расширить экспорт новой высокоточной и высокотехнологичной военной техники (учитывая то, что Украина входит в первую десятку стран по экспорту вооружения и военной техники). Принимая во внимание значительный удельный вес в экономике Украины предприятий военно-промышленного комплекса, на которых в целом ряде случаев сосредоточены наукоемкие производства и передовые технологии, необходимо особое внимание уделить разработке механизма использования технологических достижений ВПК в гражданской сфере на основе интеграции этих секторов экономики.

По экспертным оценкам, передача технологий из ВПК в гражданский сектор экономики позволит достичь экономии средств только за счет того, что отпадает необходимость проведения многих НДДКР, за счет расширения выпуска технологического оборудования,

создания новых материалов до 55 % всех целевых расходов в этой сфере; только потери на научные разработки представляется возможным сократить на 15–25 % [18, с. 92].

Анализ научно-инновационной политики государства свидетельствует, что даже утвержденные на законодательном уровне в Украине приоритеты не оказали ожидаемого влияния на реальную политику государства в научно-технологической сфере и не стали решающим фактором ее целеустремленного влияния на инновационное развитие экономики. Принципиальные просчеты в формировании самих приоритетов привели к тому, что они оказались слишком расплывчатыми и обобщенными и при недостаточных ресурсах на их реализацию не позволили сформировать на их основе результативные целевые программы [20, с. 14].

Необходимым элементом политики опережающего развития научно-производственного потенциала страны должно стать проверенное мировой практикой в рыночных условиях индикативное планирование с разработкой соответствующего методического и правового обеспечения. Его существенным преимуществом является согласование действий субъектов хозяйствования и государства путем обоснования конкретных целей, приоритетов, структур и пропорций экономического развития.

Для достижения Украиной конкурентных преимуществ на мировом рынке в условиях глобализации необходима государственная поддержка стимулирования развития высокотехнологичных отраслей, создание условий для налаживания эффективного взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса, в первую очередь в наукоемких секторах, привлечение к инновационным проектам и содействие усилению партнерского взаимодействия предприятий, создание многочисленных инновационных кластеров с целью налаживания производства высокотехнологичных конкурентоспособных продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

Задачей исключительной важности государственной инновационной и научно-технической политики на долгосрочную перспективу является определение приоритетов развития научно-технической и инновационной сфер, оказывающих значительное влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции, а также разработка конкурентных организационно-экономических механизмов обеспечения благоприятных правовых, экономических и финансовых условий для активизации научной и инновационной деятельности.

Выводы. Важность развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей для национальной экономики определяется их взаимосвязью с инновациями, что способствует повышению конкурентоспособности продукции и завоеванию соответствующих ниш на глобальных рынках.

Следовательно, перспективное развитие инновационной деятельности в стране будет зависеть от позитивных изменений в тенденциях темпов роста уровня инновационности продукции в соответствии с объемами реализации научно-технологических приоритетов, особенно тех, которые отвечают концепциям прогрессивных направлений научно-технического развития развитых стран мира. Такой характер инновационного развития является важной предпосылкой наращивания темпов экономического роста страны в условиях глобализации, если учитывать, что в странах с высоким технологическим развитием экономическая динамика и конкурентоспособность обуславливается, главным образом, научно-техническими сдвигами в производстве.

Необходимо четко выделить приоритетные отрасли, которые продуцируют конкурентные преимущества украинской экономической системы на международном уровне. Это даст возможность сконцентрировать необходимые ресурсы на создание соответствующих условий для привлечения прямых инвестиций, в том числе и предоставления контролируемой государственной поддержки в форме бюджетного финансирования и создания системы мероприятий содействия деятельности всех звеньев экономической политики.

Научная новизна статьи заключается в том, что, на наш взгляд, в Украине нужно сосредоточить внимание на крайне ограниченном количестве отраслей, конкурентных на международном уровне, а именно: информационных технологиях, высокотехнологичном машиностроении, транзитных услугах, военно-промышленном комплексе, которые имеют потенциал для последующего повышения конкурентоспособности. Весь имеющийся потенциал нужно, прежде всего, сконцентрировать на определенных отраслях стратегического экспорта, конкурентоспособных на уровне мировой хозяйственной системы. Это необходимо для опережения других стран-конкурентов и завоевания лидерских позиций.

В дальнейшем именно рассмотренные высокотехнологичные отрасли могут стать базовыми отраслями сложных производственно-территориальных технологических комплексов, которые реально претендуют на стойкий выход на мировой рынок.

Литература

1.Абалкин Л. И., Базилевич В. Д., Белоцерковец В. В., Бодров В. Г., Геец В. М. Проблемы экономики переходного общества: сб. научных трудов ученых России и Украины / В. М. Геец (отв. ред.), Д. С. Львов (отв. ред.). – Запорожье: ГУ «ЗИГМУ», 2004. – 386 с. – Библиогр.: в конце тр. – ISBN 966-8227-28-X.

2. Гальчинський А. С. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти: наукове видання / Інститут стратегічних оцінок. - К.: Либідь, 2006. - 312 с. - ISBN 966-06-0455-6.
3. Геєць В. М., Семиноженко В. П. Інноваційні перспективи України. - Харків: Константа, 2006. - 272 с.
4. Гуржій А. М., Каракай Ю. В., Петренко З. О. та ін. Інноваційна діяльність України: моногр. - К.: УкрІНТЕІ, 2006. - 152 с. - Бібліогр.: с. 82-85. - ISBN 966-7505-85-5.
5. Дячук І. Д. Інтеграція космічної галузі України з глобальною інноваційною сферою // Проблеми науки. - № 3. - 2008. - С. 15-23.
6. Економіка й організація інноваційної діяльності: підруч. / О. І. Волков, М. П. Денисенко, А. П. Гречан та ін. - К.: ВД «Професіонал», 2004. - 960 с. - ISBN 966-8556-54-2.
7. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України // Урядовий кур'єр. - 2000. - 26 квітня.
8. Про інноваційну діяльність: Закон України № 40-IV від 4 липня 2002 р. // Урядовий кур'єр. - 2002. - 7 серпня.
9. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 1 грудня 1998 року № 285 - XIV // Відомості Верховної Ради (ВВР). - 1999. - № 2-3.
10. Про наукову і науково-технічну експертизу: Закон України № 52/95 від 10 лютого 1995 р. зі змінами, внесеними згідно із законом у 1999 р. // Голос України. - Від 22.03.1995.
11. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні: Закон України № 433-IV від 16.01.2003 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). - 2003. - № 13, ст. 93.
12. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України № 2623-III від 11 липня 2001 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). - 2001. - № 48.
13. Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків: Закон України № 991-XIV від 15 липня 1999 р. // Голос України. - 1999. - 21 вересня.
14. Інвестування української економіки: моногр. / За ред. А. І. Сухорукова. - К.: Національний інститут проблем міжнародної безпеки, 2005. - 440 с. [2, с. 320].
15. Інноваційна складова економічного розвитку / Л. К. Безчасний, В. П. Мельник, О. Г. Білоцерківець та ін.; відп. ред. Л. К. Безчасний. - К.: НАН України; Ін-т економіки, 2000. - 262 с.
16. Інноваційний ресурс господарського розвитку: моногр. / За ред. В. П. Мельника. - К.: Об'єднаний ін-т економіки НАН України, 2005. - 363 с.
17. Інноваційний розвиток економіки: модель, система, управління, державна політика / За ред. Л. І. Федулової. - К.: «Основа», 2005. - 552 с.
18. Іткін О. Ф. Економічний механізм інноваційної та інвестиційної діяльності при реставрації магістральних газопроводів України: моногр. // Академія економічних наук України; Київський технічний національний ун-т будівництва і архітектури; Інститут транспортно-енергетичних систем України. - 2-ге вид., доп. - К.: Науковий світ, 2006. - 311 с. - Бібліогр.: с. 308-311. - ISBN 966-675-415-0.
19. Ксьонзенко В. П. Інновації і конкурентоспроможність економіки // 36. наук. пр. Теорії мікро- макроекономіки. / За ред. Ю. В. Ніколенка. - В. 18. - 2005. - С. 176-181. - ISBN 966-7723-05-4.
20. Малицький В. А., Попович О. С., Соловйов В. П. та ін. Обґрунтування інноваційної моделі структурної перебудови економіки України / НАН України; Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва. - К.: ЦДПІН, 2005. - 64 с.
21. Пашута М. Т., Федулова Л. І., Кондрашов О. М. Промисловість в національній інноваційній системі України. - К.: Науковий світ, 2005. - 76 с.: табл. - Бібліогр.: с. 75-76. - ISBN 966-675-392-8 (Індекс рубрикатора НБУВ: У9(4УКР)300-55).
22. Федулова Л. І. Особливості технологічної конкуренції в глобальній економіці // Вісник інституту економіки прогнозування НАН України. - 2006. - № 22. - С. 22-30.
23. Швиданенко О. А. Глобальна конкурентоспроможність: теоретичні та прикладні аспекти: моногр. // Державний вищий навчальний заклад Київський національний економічний ун-т ім. Вадима Гетьмана. - К.: КНЕУ, 2007. - 312 с. - Бібліогр.: с. 280-291. - ISBN 966-574-963-3.