

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Целесообразная организация системы управления затратами на современном промышленном предприятии позволяет комплексно и оперативно управлять издержками и прибылью организации и в конечном итоге повышает эффективность ее деятельности. Система управления затратами строится на процессном способе отражения систем и вписывается в современное законодательство, регулирующее эту сферу деятельности. Решающую роль в системе управления затратами предприятия играет социально-экономическая деятельность людей, которая тесно связана с производством, именно через нее опосредуются все остальные переменные и элементы этой системы.

The expedient organization of the costs management system at a modern industrial enterprise provides full and operative control of costs and profitability of the enterprise and in the end it helps to increase the efficiency of production. The costs management system is built up according to the method of process reflection of systems and belongs under the modern legislation regulating that sphere of activity. The important role in the costs management system of the industrial enterprise is played by social and economic activity of the people, which is closely connected with the production. All other variables and elements of this system are determined by this activity.

Ключевые слова: предприятие, издержки, система управления, капитал, человеческий капитал, планирование.

Вступление. Высокий профессионализм и компетентность персонала – основа стабилизации как экономики России в целом, так и промышленного комплекса в частности. Качество продукции российских предприятий не соответствуют требованиям рынка, так как персонал предприятий не может в полной мере освоить современные технологии производства продукции. Конкурентоспособность российской рабочей силы остается низкой. Квалификация руководителей и специалистов большинства организаций не отвечает требованиям рыночной экономики и является сдерживающим фактором для реализации инвестиционных проектов. Результатом этого является то, что сформировалась тенденция нарастающего отставания технического, технологического и экономического уровня производства от соответствующих показателей развитых стран, что снижает эффективность производств, конкурентоспособность продукции и доли прогрессивной наукоемкой продукции и повышает издержки производства в сравнении со среднемировыми.

Постановка задачи. Для снижения издержек производства нужно модернизировать отрасль, опираясь на достижения отечественной и зарубежной науки, передовой техники и технологии, что предполагает создание в стране благоприятного инвестиционного климата, доступ к передовой технологии, капиталу, информации и сырью из других стран, то есть нужно проводить такую инновационную политику в отрасли, которая, с одной стороны будет способствовать прорыву на мировой рынок высоких технологий, с другой – обновлению базовых производств, так как современный экономический рост достигается за счет новых знаний и технологий.

Методология. Сравнительный анализ деятельности предприятия, инструменты управления, системный метод.

Результаты исследования. Сегодня предприятия поставлены в условия, в которых «независимые решения» людей обуславливают будущее развитие как страны в целом, так и отдельных предприятий, в частности. А те, кто принимают решения, сейчас уделяют большое внимание поддержанию в рабочем состоянии основного капитала и недооценивают развитие «человеческого», а расходы, связанные с набором рабочей силы, с подготовкой и переподготовкой кадров рассматривают как издержки производства, что, конечно, во многом обусловлено внешними политическим факторами, влияющими на систему управления затратами предприятия. При этом человеческий капитал будет решающим не только во внутренних элементах системы управления затратами предприятия, но и в адаптации этой системы к внешним. Ведь именно от «человеческого капитала» зависит то, насколько эффективно используется собственный капитал предприятий. Также в основном за счет «человеческого капитала» происходит повышение конкурентоспособности, экономического роста и эффективности [5, с. 257–258].

Поэтому, вложения в людей должны рассматриваться не как издержки производства, а как «вложения капитала». Но люди – капитал специфичный и оценивать его трудно, так как вложения в человека начинаются еще до того, как он родится, и заканчиваются разве что с его смертью. Отдача от таких вложений, как правило, идет только после того, как человек находит применение своим знаниям, а это обычно начинает происходить после первых 20–30 лет его жизни. Но так как не все люди находят применение полученным знаниям, то не всегда вложение капитала в человека оправдывает себя.

Оценивая деятельность предприятия наряду с такими показателями как рентабельность активов, рентабельность имущества, рентабельность затрат, рентабельность основного капитала можно выделить рентабельность человеческого капитала, который будет достаточно высокой величиной, так как капитальные вложения в людей более эффективны, чем в основной капитал и быстрее окупаются. Хотя измерить, оценить затраты на одного человека почти невозможно, в России они будут малы так как современные собственники, руководители не стремятся вкладывать в человеческий капитал и

получают специалистов, как правило, практически бесплатно. В связи с этим рентабельность человеческого капитала будет более высокой величиной по сравнению с рентабельностью основного капитала и других показателей.

Также нужно упомянуть и о таком сходстве «человеческого капитала» с основным как подверженность износу. Из этого утверждения следует то, что он также нуждается в замене путем осуществления больших капитальных вложений. Износ по отношению к «человеческому капиталу» значит постепенное утрачивание знаниями своих свойств под влиянием физических сил, технических и экономических факторов, а утрачивая свои свойства, они приходят в негодность, и люди не могут выполнять свои функции. Причем «человеческий капитал» также как и основные производственные фонды подвержен, как физическому, так и моральному износу. Физический износ в этом случае это болезни людей, усталость, вызванная большой нагрузкой и стрессовыми ситуациями. Так же, как и у основного капитала, они могут частично восстановиться после «ремонта»: лечения, отдыха. Моральный износ происходит из-за постоянного появления новых знаний, использование которых удешевляет изготовление продукции. Поэтому функционирующий «человеческий капитал» обесценивается.

На восстановление человеческого капитала постоянно требуются средства. Их источником может стать фонд, который бы образовывался за счет амортизационных отчислений от расходов на подготовку, переподготовку персонала и других расходов, связанных с вложением в людей. Причем метод начисления амортизации должен быть ускоренный по двум причинам: во-первых, отдача инвестиций в человеческий капитал намного выше вложений в основной, и, во-вторых, быстрое устаревание знаний в настоящее время [3, с. 73–74].

Таким образом, принимая решения о вложении средств современному руководителю, собственнику следует подумать в какой пропорции вкладывать в основной и человеческий капитал – элементы системы управления затратами предприятия, основываясь не только на краткосрочную, но и долгосрочную перспективу.

Сравнение человеческого капитала с основным по необходимости их износу и замены приведены в таблице.

В свою очередь, говоря о современных российских предприятиях, стоит отметить, что технический уровень не отвечает современным требованиям, результатом чего является то, что издержки производства значительно превышают мировые. Переориентация производства, на новейшие, прогрессивные технологии, на создание конкурентоспособной продукции осуществляется очень медленными темпами, инвестиционная деятельность остается вялотекущей, спрос на научные разработки и исследования со стороны товаропроизводителей незначительный, в результате рынок научно-технической продукции форсируется медленно. Многие предприятия придерживаются в своей инновационной деятельности, прежде всего, имитационной, догоняющей стратегии, внедряют, как правило, уже существующие технологии.

Сравнение основного капитала с человеческим по необходимости их замены и износу

№ п/п	Страна Показатель	Россия (прежняя система)	Россия (настоящее время)	Страны с рыночной экономикой	Япония
1.	Переподготовка раз	5 лет	9 лет	3–4 года	3 года
2.	Амортизация за год	20 %	11,11 %	33,33–25,0 %	33,33 %
3.	Замена основных средств	5–7 лет	20 лет	7–11 лет	5,5–6,0 лет
4.	Амортизация за год	20–14,29 %	5 %	14,29–9,09 %	18,18–16,67 %

В свою очередь от технологии, используемой при производстве продукции, напрямую зависит технический и технологический уровни производства продукции в России и других странах мирового рынка. А это уже внешние факторы издержек производства в современной системе управления затратами промышленного предприятия. Технический и технологический уровень производства в свою очередь зависит от развития науки в стране и в мире. Таким образом, технология и наука это два элемента, влияющих с разных сторон на систему управления затратами предприятия. Управлять затратами в настоящее время можно только в генетической связи параметров внешней среды и внутренних условий предприятия.

Все это составляет интеллектуальный капитал предприятия, который в новом информационном обществе приходит на смену природному и превращается в дополнительный ресурс научно-технического развития как страны, так и промышленных предприятий, так как чрезмерное изъятие сверхдоходов может негативно сказаться на инвестициях и развитии техники, технологии и на восстановлении интеллектуального капитала в системе управления затратами промышленных предприятий России.

Выводы. В ходе анализа системы управления затратами сложившейся на современных предприятиях было выявлено, что она характеризуется тем, что сформировалась запутанная структура управления с большим количеством информационных потоков, отсутствием логики построения организации, четкой иерархии, централизацией принятия решения (даже оперативных), авторитарностью руководства и другими факторами. В рыночной экономике предприятия должны гибко реагировать на изменение параметров внешней среды.

На систему управления затратами промышленного предприятия влияет большое количество учитываемых параметров внешней среды предприятия. Все эти факторы можно разделить на мега- и макроэкономические. Состав факторов будет различаться с учетом того, к какой отрасли принадлежит промышленное предприятие. Система управления затратами промышленного предприятия так же оказывает существенное влияние на внешнюю среду предприятия.

При организации системы управления затратами современного промышленного предприятия также большую роль играет субъект управления, выполняющий тактическое и оперативное управление затратами предприятия в рамках выбранной цели и стратегии его развития. Он оказывает управляющее воздействие по отношению к объекту управления, выполняя стандартный набор функций управления: прогнозирования, планирования, организации, исполнения, регулирования, стимулирования, учета, анализа и контроля. Факторами ограничения в такой системе будет цель организации, потребители, выбранная стратегия развития и соответствующая мотивация деятельности субъекта управления.

Поэтому для сохранения конкурентоспособности предприятия его структура в целом должна быть такой, чтобы вся работа была сфокусирована на конкретной продукции и на конкретном конечном потребителе. Субъект управления затратами должен состоять из компетентных людей, которые знают покупателей, особенности конкуренции, технологию и возможности производства для отдельных видов и групп продукции. Также в такой системе должна обеспечиваться подотчетность руководителей и их ответственность за результаты работы.

Литература

1. Кочетков Г. Б., Супян В. Б. Корпорация: американская модель. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с. – ISBN 5-469-00509-7.
2. Стратегия инновационного развития (доклады, тезисы выступлений) / Отв. ред. Ю. Н. Лапыгин. – Владимир: ВлГУ, 2008. – 288 с. – ISBN 978-5-87846-593-X.
3. Стрелкова Л. В. Трансформация деятельности промышленного предприятия в рыночной экономике: моногр. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2004. – 436 с. – ISBN 5-85746-798-5.
4. Усков В. Ф. Теория управления: учеб. для вузов / В. Ф. Усков, А. М. Масс, И. К. Быстрыков. – 2-е изд., доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 656 с. – ISBN 5-282-02368-7.